

CACIP
(Z. Macchiarèdu - Ula (Ca))

Tipo Protocollo: Arrivo
n. **0002770** del **16-04-2018**
Reg. del 16-04-2018 alle ore 14:31:07



CACIP

Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari

Sede legale in Cagliari, viale Diaz 86

**** *
**** *
**** *

VERBALE DI GARA

PRESIDENTE	<input type="checkbox"/>
DIRETTORE	<input type="checkbox"/>
SEGR. GENER.	<input type="checkbox"/>
U.A.L.	<input checked="" type="checkbox"/>
SETT. GESTIONI	<input type="checkbox"/>
SETT. LAVORI	<input checked="" type="checkbox"/>
PERSONALE	<input type="checkbox"/>
UFF. AMMINIST.	<input type="checkbox"/>
ECONOMATO	<input type="checkbox"/>
PROMOZIONE	<input checked="" type="checkbox"/>
ARCHIVIO	<input type="checkbox"/>
PROTOCOLLO	<input type="checkbox"/>
DATA	<input checked="" type="checkbox"/>

OGGETTO: Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera c) del D.Lgs 50/2016 per l'affidamento dell'intervento "Efficientamento dell'illuminazione stradale dell'Agglomerato Industriale di Elmas" - Determinazione del Direttore Generale n. 37 del 06/03/2018 - CIG: 74104229AE - CUP: F41B15000430002 - Verbale di gara del 6/4/2018 - Determina Direttoriale n°76 del 13/4/2018.

Il giorno sedici del mese di aprile dell'anno duemiladiciotto

(16/04/2018)

presso la sede operativa del Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari (CACIP) - sesta strada ovest dell'agglomerato industriale di Macchiarèdu, alle ore 09.30 si costituisce il seggio di gara composto dal Direttore Generale, Dott.ssa Anna Maria Congiu, con l'assistenza del Dott. Massimo Loi, in qualità di segretario verbalizzante e degli Avv.ti Nicola Miglior e Alberto Loddo, in qualità di componenti.

È presente la Sig.ra Simona Pellegrini, in rappresentanza della Società S.A.L.P. Sarda Appalti Lavori Pubblici S.r.l., giusta procura institoria a rogito del Dott. Pier Franco Princivalle, notaio in Cagliari, repertorio n. 42199 e raccolta n. 16360.

La presente seduta è stata convocata con avviso pubblicato sul profilo del committente in data 13/04/2018 e con nota consortile (prot. CACIP n. 2735 13/04/2018) inviata via PEC ai concorrenti ammessi alla presente fase di gara.

Si ricorda che nella seduta di gara del 06/04/2018, alle ore 10.30:

- il seggio di gara si è riunito per l'apertura dei plichi, l'esame della documentazione amministrativa e dell'offerta economica, il calcolo della soglia di anomalia delle offerte, nonché la formazione della graduatoria dell'appalto in oggetto;

- il seggio di gara, nella stessa seduta, ha effettivamente aperto i plichi presentati dagli offerenti ed esaminato la documentazione amministrativa presentata e contenuta nella Busta "A". In esito a tale verifica il seggio ha ammesso tutti i concorrenti alle successive fasi di gara;
- immediatamente dopo il RUP ha estratto a sorte, quale criterio di individuazione della soglia di anomalia, quello di cui alla lettera b) dell'articolo 97 del codice dei contratti e successivamente si è dato corso all'apertura di tutte le offerte economiche e si è data lettura dei ribassi percentuali proposti dagli offerenti;
- a questo punto il seggio ha proceduto al calcolo della soglia di anomalia sulla base dei ribassi offerti ed in conseguenza di detti calcoli ha individuato quale prima offerta non anomala quella proposta dalla società ISO F S.r.l. a socio unico;
- in conclusione il seggio di gara ha proposto l'aggiudicazione dell'appalto al concorrente I.S.O.F. S.r.l. a fronte di un ribasso del 26,18% (ventisei virgola diciotto percento) offrendo il prezzo di € 211.600,16 (euro duecentoundicimilaseicento virgola sedici) (oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 217.539,55 (euro duecentodiciasettemilacinquecentotrentanove virgola cinquantacinque) IVA esclusa.

Il seggio di gara ricorda, inoltre, che:

- sulla base del verbale della seduta del 06/04/2018, la stazione appaltante con propria Determina n°70 del 9/4/2018 ha dunque aggiudicato la gara de quo alla società ISO F S.r.l.;
- in data 11/4/2018 si è comunicata l'aggiudicazione della gara a tutti i concorrenti;
- la società SALP S.r.l., già concorrente alla gara, in data 12/4/2018 ha comunicato di aver rilevato un errore nel calcolo della somma dei ribassi;
- dal dovuto riesame della posizione è emerso che, sulla base dei ribassi effettivamente proposti dai concorrenti, come già letti nella seduta del 6/4/2018, la somma dei ribassi presentati (e ovviamente relativi alle solo offerte non oggetto di taglio delle ali) è errato, in quanto la somma corretta è pari a 212,922, in luogo della somma riportata nel verbale del 06/04/2018 pari a 212,84.
- tale errore ha modificato sostanzialmente la soglia di anomalia, determinando un'errata assegnazione dell'appalto in argomento ed è stato dunque necessario dar corso a nuovo calcolo aritmetico della soglia di anomalia, sulla base del criterio già estratto in sede di gara;

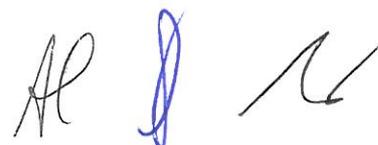
- dunque il verbale di gara è stato viziato *ab origine* in quanto contenente un errore di calcolo potenzialmente lesivo degli interessi dei concorrenti ed in generale dell'interesse pubblico finalizzato alla massima correttezza degli atti amministrativi;
- è risultato inoltre che, per mero errore materiale di trascrizione, non è stata data evidenza nel verbale, in maniera analoga alle altre concorrenti, del ribasso relativo all'offerta presentata dalla ditta Enrico Congiu nella misura del 26,881%, ribasso peraltro correttamente utilizzato per ottenere la somma dei ribassi di cui sopra.

Il seggio di gara comunica che a seguito della dovute verifiche la stazione appaltante ha pertanto annullato in via di autotutela, mediante l'assunzione di propria Determina Direttoriale n. 76 del 13/04/2018, il verbale di gara del 06/04/2018 a partire dal momento in cui è stato effettuato il calcolo della somma dei ribassi e, conseguentemente, ha annullato in autotutela la Determinazione Direttoriale di aggiudicazione n°70 del 9/4/2018. Le determinazioni di cui sopra sono state comunicate ai concorrenti ammessi alla presente fase di gara con nota consortile prot. CACIP n. 2735 del 13/04/2018.

Tutto ciò premesso, il seggio di gara procede al nuovo calcolo della soglia di anomalia delle offerte presentate dai concorrenti e alla conseguente nuova formulazione della proposta di aggiudicazione della procedura in oggetto.

Prima di procedere al calcolo il seggio di gara provvede a riepilogare i ribassi offerti dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara e come emersi durante la seduta di gara del 06/04/2018:

- la concorrente **IMPRESA ENRICO CONGIU** ha proposto un ribasso percentuale del 26,881% (ventisei virgola ottocentottantuno percento) offrendo il prezzo di € 209.590,78 (euro duecentonovemilacinquecentonovanta virgola settantotto) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 215.530,17 (euro duecentoquindicimilacinquecentotrenta virgola diciassette) IVA esclusa;
- la Società **S.A.L.P. SARDA APPALTI LAVORI PUBBLICI S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 26,646% (ventisei virgola seicentoquarantasei percento) offrendo il prezzo di € 210.264,40 (euro duecentodiecimiladuecentosessantaquattro virgola quaranta) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della



sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 216.303,79 (euro duecentosedicimilatrecentotré virgola settantanove) IVA esclusa;

- la Società **CISAF S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 25,161% (venticinque virgola centosessantuno per cento) offrendo il prezzo di € 214.521,05 (euro duecentoquattordicimilacinquecentoventuno virgola cinque) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 220.460,44 (euro duecentoventimilaquattrocentosessanta virgola quarantaquattro) IVA esclusa;

- la Società **NUOVA TRE ESSE S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 29,118% (ventinove virgola centodiciotto per cento) offrendo il prezzo di € 203.178,57 (euro duecentotremilacentosettantotto virgola cinquantasette) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 209.117,96 (euro duecentonovemilacentodiciassette virgola novantasei) IVA esclusa;

- la Società **PLASTISIGNAL S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 25,897% (venticinque virgola ottocentonovantasette per cento) offrendo il prezzo di € 212.411,36 (euro duecentododicimilaquattrocentoundici virgola trentasei) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 218.350,75 (euro duecentodiciottomilatrecentocinquanta virgola settantacinque) IVA esclusa;

- la Ditta **SOLINAS COSTRUZIONI** ha proposto un ribasso percentuale del 1,65% (uno virgola sessantacinque per cento) offrendo il prezzo di € 281.913,78 (euro duecentottantunomilanovecentotredici virgola settantotto) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 287.853,17 (euro duecentottantasettemilaottocentocinquantatré virgola diciassette) IVA esclusa;

- la Società **CO.GE.M. S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 26,175% (ventisei virgola centosettantacinque per cento) offrendo il prezzo di € 211.614,49 (euro duecentoundicimilaseicentoquattordici virgola quarantanove) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri



della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 217.553,88 (euro duecentodiciasettemilacinquecentocinquantatre virgola ottantotto) IVA esclusa;

- la concorrente **IMPRESA GEOM. DONEDDU GIOVANNI** ha proposto un ribasso percentuale del 24,80% (ventiquattro virgola ottanta per cento) offrendo il prezzo di € 215.555,84 (euro duecentoquindicimilacinquecentocinquantacinque virgola ottantaquattro) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 221.495,23 (euro duecentoventunomilaquattrocentonovantacinque virgola ventitre) IVA esclusa;

- la Società **EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 26,125% (ventisei virgola centoventicinque per cento) offrendo il prezzo di € 211.757,81 (euro duecentoundicimilasettecentocinquantasette virgola ottantuno) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 217.697,20 (euro duecentodiciasettemilaseicentonovantasette virgola venti) IVA esclusa;

- la Società **COSTRUZIONI PILIA S.a.s.** ha proposto un ribasso percentuale del 26,738% (ventisei virgola settecentotrentotto per cento) offrendo il prezzo di € 210.000,68 (euro duecentodiecimila virgola sessantotto) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 215.940,07 (euro duecentoquindicimilanovecentoquaranta virgola sette) IVA esclusa;

- la Società **STEVA S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 37,60% (trentasette virgola sessanta per cento) offrendo il prezzo di € 178.865,48 (euro centosettantottomilaottocentosessantacinque virgola quarantotto) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 184.804,87 (euro centottantaquattromilaottocentoquattro virgola ottantasette) IVA esclusa;

- il concorrente **S.I.E. SARDINIA IMPIANTI ELETTRICI** ha proposto un ribasso percentuale del 28,28% (ventotto virgola ventotto per cento) offrendo il prezzo di € 205.580,65 (euro duecentocinquemilacinquecentottanta virgola sessantacinque) oltre

IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 221.520,04 (euro duecentoventunomilacinquecentoventi virgola quattro) IVA esclusa;

- la Società **I.S.O.F. S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 26,18% (ventisei virgola diciotto percento) offrendo il prezzo di € 211.600,16 (euro duecentoundicimilaseicento virgola sedici) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 217.539,55 (euro duecentodiciasettemilacinquecentotrentanove virgola cinquantacinque) IVA esclusa;
- la Società **ENGIE SERVIZI S.p.a.** ha proposto un ribasso percentuale del 30,81% (trenta virgola ottantuno percento) offrendo il prezzo di € 198.328,56 (euro centonovantottomilatrecentoventotto virgola cinquantasei) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 204.267,95 (euro duecentoquattromiladuecentosessantasette virgola novantacinque) IVA esclusa.

Come già ricordato il Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.), Ing. Vasco Ciuti, nella seduta del 06/04/2018, aveva provveduto ad estrarre un metodo di calcolo, tra i cinque previsti dall'art. 97 comma 2 (lettere dalla a alla e) del D.lgs. n. 50/2016, della soglia di anomalia delle offerte economiche e che il metodo estratto è risultato essere quello di cui alla lettera b) dell'art. 97 comma 2 del Codice e più precisamente: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero, la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra”*.

Tutto ciò premesso, si procede quindi al nuovo calcolo della soglia di anomalia delle offerte economiche.

Si ricorda che il seggio di gara nella precedente seduta aveva già correttamente provveduto ad accantonare il 20% del numero delle offerte ammesse (14), pari a 2,8 arrotondato all'unità superiore che risultava essere pari a 3.

Non si consideravano, quindi, nel calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi, le tre offerte dei concorrenti che hanno presentato il minore ribasso (Solinas Costruzioni., Impresa Geom. Doneddu Giovanni e Cisaf S.r.l.) e le tre offerte che hanno presentato il maggiore ribasso (Steva S.r.l., Engie Servizi S.p.a. e Nuova Tre Esse S.r.l.).

Pertanto si calcola, quindi, la somma dei ribassi offerti dagli otto concorrenti rimanenti che risulta pari a 212,922 (duecentododici virgola novecentoventidue).

Si divide la somma dei ribassi offerti (212,922) per il numero degli stessi ribassi (8) ottenendo così la media aritmetica di 26,615 (ventisei virgola seicentoquindici).

Considerato dunque che la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi offerti è dispari, la media aritmetica degli stessi ribassi deve essere decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra (9), quindi del 9%.

La media così rettificata pari a 24,219 (ventiquattro virgola duecentodiciannove) rappresenta la soglia di anomalia.

Il seggio di gara ricorda, inoltre, che il punto 6.1. della lettera di invito (Verifica delle offerte anomale, formazione della graduatoria provvisoria ed aggiudicazione definitiva) prevede "l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97 comma 2 del d.lgs. n. 50/2016. L'esclusione automatica non viene esercitata quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci."

Essendo il numero delle offerte ammesse pari a 14 (quattordici) e la soglia di anomalia pari al 24,219% (ventiquattro virgola duecentodiciannove per cento), vengono escluse automaticamente dalla gara le offerte dei seguenti concorrenti che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla stessa soglia di anomalia:

1. Steva S.r.l. (ribasso percentuale del 37,60%);
2. Engie Servizi S.p.a. (ribasso percentuale del 30,810%);
3. Nuova Tre Esse S.r.l. (ribasso percentuale del 29,118%);
4. S.I.E. Sardinia Impianti Elettrici (ribasso percentuale del 28,28%);
5. Impresa Enrico Congiu (ribasso percentuale del 26,881%);
6. Costruzioni Pilia S.a.s. (ribasso percentuale del 26,738%);

7. S.A.L.P. Sarda Appalti Lavori Pubblici S.r.l. (ribasso percentuale del 26,646%);
8. I.S.O.F. S.r.l. (ribasso percentuale del 26,18%);
9. CO.GE.M. S.r.l. (ribasso percentuale del 26,175%);
10. EDILIZIA LOI di Loi Fabrizio S.r.l. (ribasso percentuale del 26,125%);
11. PLASTISIGNAL S.r.l. (ribasso percentuale del 25,897%);
12. CISAF S.r.l. (ribasso percentuale del 25,161%);
13. IMPRESA GEOM. DONEDDU GIOVANNI (ribasso percentuale del 24,80%).

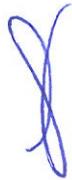
Successivamente all'effettuazione del calcolo della soglia d'anomalia delle offerte, interviene alla seduta il Sig. Gianluca Picus, in rappresentanza della ditta Solinas Costruzioni, giusta delega della Sig.ra Cristina Solinas, titolare e legale rappresentante della stessa Ditta.

Pertanto, accertato che le offerte sono state correttamente formulate, che l'offerta che presenta il ribasso percentuale immediatamente al di sotto della soglia di anomalia è quella formulata dalla concorrente Ditta SOLINAS COSTRUZIONI con sede in Via Europa a Pattada (SS), e che il ribasso percentuale offerto dallo stesso concorrente risulta pari al 1,65% (uno virgola sessantacinque per cento), il seggio di gara,

Propone

- di escludere automaticamente e definitivamente dalla presente procedura i concorrenti: Steva S.r.l. (ribasso percentuale del 37,60%), Engie Servizi S.p.a. (ribasso percentuale del 30,810%), Nuova Tre Esse S.r.l. (ribasso percentuale del 29,118%), S.I.E. Sardinia Impianti Elettrici (ribasso percentuale del 28,28%), Impresa Enrico Congiu (ribasso percentuale del 26,881%), Costruzioni Pilia S.a.s. (ribasso percentuale del 26,738%), S.A.L.P. Sarda Appalti Lavori Pubblici S.r.l. (ribasso percentuale del 26,646%), I.S.O.F. S.r.l. (ribasso percentuale del 26,18%), CO.GE.M. S.r.l. (ribasso percentuale del 26,175%), EDILIZIA LOI di Loi Fabrizio S.r.l. (ribasso percentuale del 26,125%), PLASTISIGNAL S.r.l. (ribasso percentuale del 25,897%), CISAF S.r.l. (ribasso percentuale del 25,161%) e IMPRESA GEOM. DONEDDU GIOVANNI (ribasso percentuale del 24,8%), in quanto le relative offerte presentano un ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara superiore alla soglia di anomalia calcolata facendo ricorso al metodo previsto dalla lettera b) dell'art. 97 comma 2 del Codice;
- di aggiudicare l'appalto avente ad oggetto l'intervento "Efficientamento dell'illuminazione stradale dell'Agglomerato Industriale di Elmas", al concorrente SOLINAS COSTRUZIONI che ha proposto un ribasso percentuale del 1,65% (uno

AL

virgola sessantacinque percento) offrendo il prezzo di € 281.913,78 (euro duecentottantunomilanovecentotredici virgola settantotto) oltre IVA, oltre € 5.939,39 (euro cinquemilanovecentotrentanove virgola trentanove) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 287.853,17 (euro duecentottantasettemilaottocentocinquantatre virgola diciasette) IVA esclusa

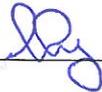
Il seggio di gara alle ore 09.40 dichiara chiusa la seduta.

I plichi contenenti la documentazione e l'offerta economica vengono riposti nella cassaforte posta al terzo piano, presso l'ufficio del personale.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che verrà inviato alla stazione appaltante per le relative determinazioni.

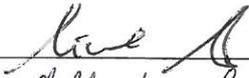
Il Direttore Generale

Dr.ssa Anna Maria Congiu



I componenti

Avv. Nicola Miglior



Avv. Alberto Loddo



Il Segretario Verbalizzante

Dr. Massimo Loi



Publicato sul profilo del committente in data 16/4/2012