



CACIP
Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari
Sede legale in Cagliari, viale Diaz 86

**** * * * *

VERBALE DI GARA

PRESIDENTE
DIRETTORE
SEGR. GENER.
U.A.L.
SETT. GESTIONI
SETT. LAVORI
PERSONALE
UFF. AMMINIST.
ECONOMATO
PROMOZIONE
ARCHIVIO
PROTOCOLLO
DATA _____

OGGETTO: procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del Decreto Legislativo n. 50 del 18 aprile 2016, per l'affidamento dell'intervento "Campagna di caratterizzazione dei lotti 1.c, 1.d., 8.a., 4.m. e 4.n. dell'agglomerato di Macchiareddu" – Determinazione del Direttore Generale n. 157 del 30/07/2018 – CIG: 75853046E0 - CUP: F75B17000600005

Il giorno cinque del mese di ottobre dell'anno duemiladiciotto

(05/10/2018)

presso la sede operativa del Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari (CACIP) - Sesta Strada Ovest dell'agglomerato industriale di Macchiareddu, alle ore 09.20 si costituisce il seggio di gara composto dall'Ing. Alberto Liguori, in qualità di Presidente, dall'Avv. Nicola Miglior, in qualità di componente e con l'assistenza del Dott. Massimo Loi, in qualità di segretario verbalizzante, per l'esame delle integrazioni alla documentazione amministrativa, esaminata nel corso della seduta pubblica di gara del 19/09/2018 dallo stesso seggio, relativa ai concorrenti 3G Consulting S.r.l., costituendo R.T.I. Opere Geotecniche S.r.l./Eurolab S.r.l. e costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l. e per lo svolgimento di tutti gli adempimenti, relativi alla procedura in oggetto, rimasti da espletare dopo la prima seduta pubblica di gara svoltasi in data 19/09/2018.

È presente il Sig. Roberto Cappai in rappresentanza del concorrente costituendo R.T.I. Impresa Dott. Antonello Angius/Savi Laboratori & Service S.r.l., giusta delega del Sig. Sandro Savi, rappresentante legale della Società Savi Laboratori & Service S.r.l..

Il seggio di gara ricorda che, nella seduta pubblica del 19/09/2018, si è disposto:

- di non procedere all'apertura del plico del concorrente costituendo **R.T.I. Sardadrill S.r.l./Biochemie Lab S.r.l.** e di non ammettere il concorrente alla presente procedura di gara, in quanto pervenuto oltre il termine ultimo per la presentazione delle offerte.

- di ammettere il concorrente **costituendo R.T.I. Impresa Dott. Antonello Angius/Savi Laboratori & Service S.r.l.** alla successiva fase di gara;
- di dar corso alla procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016 nonché alla procedura ex articolo 85, comma 5 del medesimo decreto relativamente ai concorrenti **costituendo R.T.I. Opere Geotecniche S.r.l./Eurolab S.r.l., costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l. e 3G Consulting S.r.l.** per le motivazioni di cui verbale della seduta di gara del 19/09/2018 e di ammettere, quindi, tali concorrenti alla successiva fase di gara subordinatamente alla presentazione d'idonea integrazione documentale nei termini stabiliti dalla stazione appaltante;

Il seggio ricorda che, con nota prot. n. 6805 del 21/09/2018, la stazione appaltante ha invitato il concorrente costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l. a voler produrre, entro le ore 12.00 del 28/09/2018, la dichiarazione ARPAS di entrambi i soggetti facenti parte del costituendo R.T.I. così come richiesto a pag. 15 della lettera di invito.

Lo stesso seggio rileva che, entro il termine assegnato dalla stazione appaltante, il concorrente costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l., con posta elettronica certificata del 25/09/2018 (prot. Cacip n. 6932 del 26/09/2018), ha integrato la documentazione allegando la dichiarazione ARPAS richiesta debitamente sottoscritta con firma digitale da parte di entrambi i soggetti partecipanti al raggruppamento.

Pertanto, a conclusione della verifica della documentazione amministrativa integrativa prodotta dal concorrente costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l., il seggio di gara ritiene che la documentazione amministrativa presentata risulti ora completa e conforme alle disposizioni della lettera di invito e il concorrente stesso possa essere ammesso alla successiva fase di gara per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Il seggio, proseguendo nei suoi lavori, ricorda che, con nota prot. n. 6806 del 21/09/2018, la stazione appaltante ha invitato il concorrente costituendo R.T.I. Opere Geotecniche S.r.l./Eurolab S.r.l. a voler produrre, entro le ore 12.00 del 28/09/2018, i dovuti chiarimenti e integrazioni alla documentazione amministrativa presentata così come da verbale della seduta di gara del 19/09/2018.

Il seggio rileva che, entro il termine assegnato dalla stazione appaltante, il concorrente costituendo R.T.I. Opere Geotecniche S.r.l./Eurolab S.r.l., con mail certificate del 28/09/2018 (prot. Cacip n. 7026, 7031, 7033, 7035, 7037 e 7038 del 01/10/2018), ha risposto alla richiesta di chiarimenti e integrazione documentale da parte della stazione appaltante.

A questo proposito il seggio di gara evidenzia come il concorrente trasmetta molteplici proprie dichiarazioni finalizzate a supplire alle carenze emerse in sede di verbale di gara del 19/09/2018. Peraltro, pur avendo il Consorzio specificato che nella documentazione inviata era spesso assente la sottoscrizione in originale da parte dell'avvalente e/o del mandante in vari documenti presentati dal concorrente ed avendo dunque richiesto la trasmissione di documentazione idonea a risolvere tali carenze, risulta che la nuova documentazione non risolve le carenze riscontrate dal seggio di gara, in quanto i file inviati via PEC, tranne nel caso del DGUE, non vengono sottoscritti con firma digitale bensì sono mere copie scansionate.

In particolare:

- a. la nuova copia del contratto di avvalimento viene trasmesso in file pdf senza sottoscrizione digitale, e soprattutto nella versione inviata via pec in sede di soccorso istruttorio sono assenti gli articoli 5, 6 e 7, presenti invece nella versione cartacea, nonché tutte le sottoscrizioni. Inoltre il contratto o la porzione di esso non viene firmata digitalmente, ma trattasi sempre di una mera scansione dell'originale;
- b. non viene allegata copia autentica della SOA;
- c. la società mandante EUROLAB S.r.l. ripresenta proprio DGUE, firmato digitalmente, il quale tuttavia presenta, eccezion fatta per la specifica indicazione della iscrizione in CCIAA, le stesse identiche carenze già riscontrate in precedenza non avendo dichiarato, nemmeno in questa sede, i requisiti di partecipazione relativamente alla componente servizi. (punto 2a di pagina 13 e punto 13 di pagina 16 del DGUE);
- d. la dichiarazione di cui all'articolo 89 con la quale l'ausiliaria dichiara di mettere a disposizione della Stazione appaltante le proprie risorse per tutta la durata dell'appalto viene inviata solo in file pdf rendendo impossibile verificare l'autenticità della sottoscrizione in quanto è assente una sottoscrizione digitale;
- e. viene inviato il PASSOE;
- f. diversi documenti vengono inviati come semplici scansioni pdf rendendo impossibile verificare l'autenticità della sottoscrizione in quanto è assente una sottoscrizione digitale:
 - la dichiarazione della società ausiliaria Tecnosuolo di non partecipare alla gara in altra forma;
 - la dichiarazione ARPAS inviata da parte della società EUROLAB S.r.l.;
 - la dichiarazione della società EUROLAB S.r.l. relativa a costituire il RTI;
 - i certificati di qualità delle società in copia autentica.



Pertanto a conclusione della verifica della documentazione amministrativa integrativa prodotta dal concorrente costituendo R.T.I. Opere Geotecniche S.r.l./Eurolab S.r.l., il seggio di gara rileva che permangono immutate la maggior parte delle carenze nella presentazione della documentazione e ritiene, quindi, che il concorrente stesso debba essere escluso dalla presente procedura di gara.

Il seggio ricorda, infine, che, con nota prot. n. 6802 del 21/09/2018, la stazione appaltante ha invitato il concorrente 3G Consulting S.r.l. a voler produrre, entro le ore 12.00 del 28/09/2018, idonea integrazione a quanto dichiarato all'interno del DGUE precisando espressamente il fatturato della Società per servizi analoghi a quelli oggetto della gara per il solo triennio 2015/2017 così come richiesto dalla lettera di invito.

Il seggio rileva che, entro il termine assegnato dalla stazione appaltante, il concorrente 3G Consulting S.r.l., con mail certificata del 28/09/2018 (prot. Cacip n. 7025 del 01/10/2018), ha risposto alla richiesta di integrazioni della stazione appaltante.

A tal proposito il seggio di gara rileva che il concorrente trasmette una propria comunicazione nella quale dichiara che nel DGUE depositato in gara è stato riportato il fatturato del triennio 2014-2016 in quanto il bilancio dell'esercizio 2017 alla data di spedizione della lettera di invito non era ancora disponibile. Tuttavia risulta dalla documentazione inoltrata dalla stessa società che il bilancio 2017 è stato depositato presso la CCIAA competente in data 18/8/2018 e dunque ben prima della scadenza del termine per la presentazione delle offerte. Ne consegue che alla data di scadenza dell'offerta il bilancio era comunque definito e depositato. Peraltro è evidente che il concetto di disponibilità deve essere riferito al fatto che non siano presenti bilanci per le società di recente costituzione (vedasi allegato XVII parte I lettera C del D.lgs n°50/2016) e non può essere inteso nel senso di permettere ad una società che non abbia depositato in tempo utile il proprio bilancio, di poter utilizzare tale carenza quale elemento premiante in sede di gara d'appalto. Pertanto considerato che il citato allegato XVII parte I lettera C del D.lgs n°50/2016 prevede espressamente il termine massimo degli ultimi tre esercizi e che la lettera di invito riportava correttamente tale termine temporale, ne consegue che il Consorzio non può prendere in considerazione il fatturato riportato nel bilancio dell'anno 2014. Pertanto visto e considerato che i bilanci degli anni 2015 e 2016 non sono in grado di comprovare il possesso del requisito e che la concorrente per l'anno 2017 non ha dichiarato alcun importo relativo alla componente servizi, viene confermata la carenza evidenziata in sede di verbale di gara del 19/09/2018.

Pertanto a conclusione della verifica della documentazione amministrativa integrativa prodotta dal concorrente 3G Consulting S.r.l., il seggio di gara ritiene che il concorrente debba essere escluso dalla presente procedura di gara.

Il seggio di gara ricorda che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3-bis del D.lgs n°50/2016, si deve procedere alla determinazione della soglia di anomalia mediante il ricorso ai metodi previsti dall'articolo 97 comma 2 del D.lgs n°50/2016 solamente in presenza di almeno cinque offerte ammesse.

Essendo il numero delle offerte ammesse dalla stazione appaltante alla presente procedura in numero di due (2), il seggio di gara osserva, quindi, che non si dovrà procedere al calcolo della soglia di anomalia delle offerte.

A questo punto, dopo aver constatato che le buste contenenti l'offerta economica, presentate dai concorrenti ammessi, risultano integre, sigillate e controfirmate, così come prescritto dalla lettera d'invito, si procede, secondo l'ordine in appresso indicato, alla relativa apertura dalla quale emerge che detti concorrenti hanno formulato le seguenti offerte:

- **il costituendo R.T.I. Impresa Dott. Antonello Angius/Savi Laboratori & Service S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 24,232% (ventiquattro virgola duecentoquarantadue percento) offrendo il prezzo di € 178.186,83 (euro centosettantottomilacentottantasei virgola ottantatre) oltre IVA, oltre € 2.690,18 (euro duemilaseicentonovanta virgola diciotto) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 180.877,01 (euro centottantamilaottocentosettantasette virgola uno) IVA esclusa;
- **il costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l.** ha proposto un ribasso percentuale del 25,233% (venticinque virgola duecentotrentatre percento) offrendo il prezzo di € 175.832,73 (euro centosettantacinquemilaottocentotrentadue virgola settantatre) oltre IVA, oltre € 2.690,18 (euro duemilaseicentonovanta virgola diciotto) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 178.522,91 (euro centosettantottomilacinquecentoventidue virgola novantuno) IVA esclusa.

A questo punto della seduta interviene il Sig. Roberto Cappai che fa osservare che la lettera d'invito a pag. 15 prevede che, relativamente alla dichiarazione ARPAS, *“Ogni concorrente dovrà presentare, sempre a pena di esclusione dalla gara, una dichiarazione con la quale attesti di essere perfettamente a conoscenza del fatto che la formale consegna dei lavori potrà avvenire solo dopo la sottoscrizione del protocollo di validazione da parte dell'ARPAS”*. Il Sig. Roberto Cappai ritiene, quindi, che il concorrente costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l. non dovesse essere ammesso alla presente procedura di gara, né la

stazione appaltante poteva esperire legittimamente il soccorso istruttorio per colmare tale carenza.

Pertanto, accertato che le offerte sono state correttamente formulate, che l'offerta che presenta il ribasso percentuale maggiore è quella formulata dal concorrente **costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l.** e che il ribasso percentuale offerto dallo stesso concorrente risulta pari al 25,233% (venticinque virgola duecentotrentatre per cento), il seggio di gara,

Propone

Di non ammettere alla procedura di gara il concorrente costituendo R.T.I. SARDADRILL S.r.l./Biochemie Lab S.r.l. avendo detto concorrente presentato il proprio plico oltre il termine previsto per la presentazione delle offerte.

Di escludere dalla presente procedura di gara il concorrente 3G Consulting S.r.l. e il concorrente costituendo R.T.I. Opere Geotecniche/Eurolab S.r.l. per le motivazioni sopra illustrate.

Di aggiudicare l'appalto avente ad oggetto l'intervento "Campagna di caratterizzazione del lotti 1.c., 1.d., 8.a., 4.m. e 4.n. dell'agglomerato di Macchiareddu", al concorrente costituendo R.T.I. Geosarda dei F.lli Porceddu P. & M. S.n.c./Lab Analysis S.r.l. che ha proposto un ribasso percentuale del 25,233% (venticinque virgola duecentotrentatre per cento) offrendo il prezzo di € 175.832,73 (euro centosettantacinquemilaottocentotrentadue virgola settantatre) oltre IVA, oltre € 2.690,18 (euro duemilaseicentonovanta virgola diciotto) relativi agli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un importo totale complessivo di € 178.522,91 (euro centosettantottomilacinquecentoventidue virgola novantuno) IVA esclusa.

Il seggio di gara alle ore 09.45 dichiara chiusa la seduta.

I plichi contenenti la documentazione e l'offerta economica vengono riposti nella cassaforte posta al terzo piano, presso l'ufficio del personale.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che verrà inviato alla stazione appaltante per le relative determinazioni.

Il Presidente

Ing. Alberto Liguori

I componenti

Avv. Nicola Miglior

Il Segretario Verbalizzante

Dr. Massimo Loi

Publicato sul profilo del committente in data 08-10-2018