

CACIP

(Z. Macchiareddu - Uta (Ca))

Tipo Protocollo: Partenza

n. 0002247 del 28-03-2018

Reg. del alle ore 16:25:54



CACIP

Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari

Sede legale in Cagliari, viale Diaz 86

**** * * * * *

VERBALE DI GARA 3ª SEDUTA - PUBBLICA

PRESIDENTE
DIRETTORE
SEGR. GENER.
U.A.L.
SETT. GESTIONI
SETT. LAVORI
PERSONALE
UFF. AMMINIST.
ECONOMATO
PROMOZIONE
ARCHIVIO
PROTOCOLLO
DATA

OGGETTO: *Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del "Servizio di pulizie presso il centro servizi CACIP del Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari" - Determinazione del Direttore Generale n.23 del 12/02/2018 - CIG: 7382140EA1*

Il giorno ventotto del mese di marzo dell'anno duemiladiciotto
(28/03/2018)

presso la sede operativa del Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari (CACIP) - sesta strada ovest dell'agglomerato industriale di Macchiareddu, alle ore 9.30 si riunisce la Commissione di gara nominata con Determinazione Direttoriale n°51 del 21/3/2018 così composta:

- o Dott.ssa Anna Congiu, in qualità di presidente;
- o Ing. Franco Serra, in qualità di componente;
- o Ing. Alessandro Di Gregorio, in qualità di componente.

Assiste alla Commissione il segretario Verbalizzante, Avv. Nicola Miglior, già Responsabile del procedimento.

La citata Commissione è oggi convocata per dar corso, nella presente seduta pubblica, alla lettura dei punteggi conseguiti dalle imprese concorrenti nell'offerta tecnica, alla verifica ed individuazione di quelle concorrenti che non abbiano raggiunto il punteggio minimo di punti 40 nella citata offerta tecnica e ad escluderle dalla procedura, nonché all'apertura della busta C) contenente l'offerta economica ed infine alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa con conseguente proposta di aggiudicazione della gara.

La Commissione prende atto che la stazione appaltante, come prescritto nella lettera di invito, ha comunicato data ed ora della presente seduta con Avviso debitamente pubblicato sul profilo del committente in data 27/3/2018; inoltre in data odierna è stato debitamente

pubblicato sul medesimo sito internet, prima dell'apertura della presente seduta, la griglia del punteggio conseguito da ogni concorrente nell'Offerta tecnica.

Non risulta presente alcun rappresentante delle concorrenti.

La Commissione procede quindi alla lettura dei punteggi conseguiti dalle concorrenti nella propria offerta tecnica; punteggi, come sopra accennato, oggi pubblicati in apposita tabella pubblicata sulla sezione amministrazione trasparente della stazione appaltante:

| | La Lanterna | Nuova Sicur Sarda | Nuova Prima | Pulindustrie Sardegna |
|-----------------------------|-------------|-------------------|-------------|-----------------------|
| Risorse umane | 30 | 20 | 18 | 30 |
| Tempo espletamento servizio | 17 | 18 | 16 | 18 |
| Migliorie | 10 | 3 | 15 | 0 |
| Qualità Prodotti | 4 | 3 | 2 | 5 |
| TOTALE | 61 | 44 | 51 | 53 |

Risulta innanzitutto che tutte le concorrenti hanno conseguito il punteggio minimo di punti 40, già previsto all'articolo 5.2 della Lettera di invito quale minimo necessario e dunque per tutte le stesse concorrenti potrà darsi corso all'apertura della offerta economica.

Si procede pertanto ad aprire la Busta C) contenente l'offerta economica presentata dalla società **La Lanterna**. La citata concorrente presenta un ribasso sull'importo a base d'asta del 10,635% (dieci/635 percento).

Analogamente si procede con la concorrente **Nuova Sicur Sarda** che presenta un ribasso sull'importo a base d'asta del 9,60% (nove/60 percento).

Analogamente si procede con la concorrente **Nuova Prima** che presenta un ribasso sull'importo a base d'asta del 15,00% (quindici/00 percento).

Infine si procede con la concorrente **Pulindustrie Sardegna** che presenta un ribasso sull'importo a base d'asta del 2,00% (due/00 percento).

La Commissione dà atto che tutte le offerte rispettano le prescrizioni imposte dal punto 5.3 della lettera di invito e che nessuna è superiore al massimo stabilito in Lettera di invito.

La Commissione procede dunque, per ciascun concorrente, ad individuare il coefficiente da moltiplicare per il fattore ponderale prezzo già previsto nella lettera di invito relativo all'offerta economica ed individuato al punto Busta C) "offerta economica".

Il citato coefficiente viene individuato secondo la formula stabilita all'articolo 5.3 della medesima lettera di invito:

$$P = \frac{R_i}{R_a} * C$$

Dai ribassi appena letti può evidenziarsi che l'elemento Ra (cioè il ribasso maggiore offerto in gara) è pari a 15.

Pertanto sulla base di quanto sopra espresso la Commissione provvede ad effettuare gli opportuni calcoli dai quali emerge che al concorrente **La Lanterna** viene attribuito un coefficiente $R_i/R_a = 0,709$.

Conseguentemente moltiplicando tale coefficiente per il fattore ponderale prezzo (già stabilito in Lettera di invito in 30), il concorrente **La Lanterna** ottiene il seguente punteggio:

– C) Offerta economica: Punti $0,709 * 30 = 21,27$.

Si prosegue con il secondo concorrente e sulla base di quanto sopra espresso la Commissione provvede ad effettuare gli opportuni calcoli dai quali emerge che al concorrente **Nuova Sicur Sarda** viene attribuito un coefficiente $R_i/R_a = 0,64$.

Conseguentemente moltiplicando tale coefficiente per il fattore ponderale prezzo (già stabilito in Lettera di invito in 30) il concorrente **Nuova Sicur Sarda** ottiene il seguente punteggio:

– C) Offerta economica: Punti $0,64 * 30 = 19,2$.

Si prosegue ancora con il terzo concorrente e sulla base di quanto sopra espresso la Commissione provvede ad effettuare gli opportuni calcoli dai quali emerge che al concorrente **Nuova Prima** viene attribuito un coefficiente $R_i/R_a = 1$.

Conseguentemente moltiplicando tale coefficiente per il fattore ponderale prezzo (già stabilito in Lettera di invito in 30) il concorrente **Nuova Prima** ottiene il seguente punteggio:

– C) Offerta economica: Punti $1 * 30 = 30$.

Infine si conclude con l'ultimo concorrente e sulla base di quanto sopra espresso la Commissione provvede ad effettuare gli opportuni calcoli dai quali emerge che al concorrente **Pulindustrie Sardegna** viene attribuito un coefficiente $R_i/R_a = 0,13$.

Conseguentemente moltiplicando tale coefficiente per il fattore ponderale prezzo (già stabilito in Lettera di invito in 30) il concorrente **Pulindustrie Sardegna** ottiene il seguente punteggio:

– C) Offerta economica: Punti $0,13 * 30 = 4$.

A questo punto, esaurito il calcolo del punteggio ottenuto da ciascun concorrente relativamente all'elemento C) Offerta Economica, la Commissione procede al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa tra quelle presentate, secondo la seguente tabella:

| | La Lanterna | Nuova Sicur sarda | Nuova Prima | Pulindustrie Sardegna |
|--------------------------|--------------|-------------------|-------------|-----------------------|
| Offerta tecnica | 61 | 44 | 51 | 53 |
| Offerta economica | 21,27 | 19,2 | 30 | 4 |
| TOTALE | 82,27 | 63,2 | 81 | 57 |
| | | | | |

La Commissione dunque individua quale offerta economicamente più vantaggiosa quella formulata dal concorrente La Lanterna Soc. Coop. .a r.l. il quale ha totalizzato 82,27 punti.

La Commissione dichiara dunque di aggiudicare provvisoriamente l'appalto concorso de quo alla società La Lanterna Soc. coop. a r.l., con un ribasso del 10,635% sull'importo a base d'asta per un importo contrattuale netto di € 63.715,50, comprensivo degli oneri di sicurezza ed oltre IVA.

Seconda classificata risulta essere la concorrente Nuova Prima S.r.l. con un ribasso del 15% sull'importo a base gara ed un punteggio complessivo di 81.

Giunti quindi alle ore 10,15 il Presidente dichiara chiusa la seduta e, avendo la Commissione esaurito il proprio mandato, procede a trasmettere il verbale della presente seduta pubblica all'Amministrazione per le determinazioni di sua competenza.

Del che si è redatto verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Direttore Generale

Dr.ssa Anna Maria Congiu _____

Il Componente

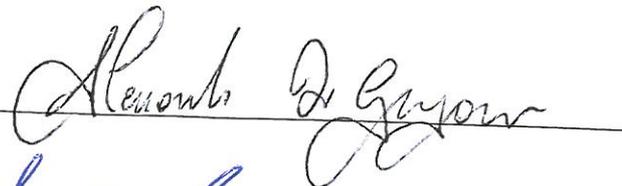
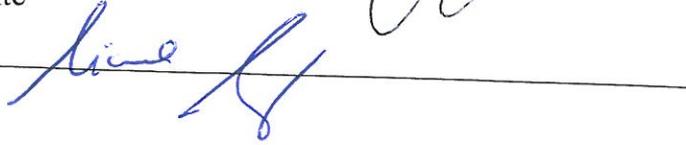
Ing. Franco Serra _____

Il componente

Ing. Alessandro Di Gregorio

Il Segretario verbalizzante

Avv. Nicola Miglior

Publicato sul profilo del Committente in data 28/03/2018