

**CACIP – Consorzio Industriale Provinciale di Cagliari**

**Sede legale in Cagliari Viale A. Diaz n. 86**

\*\*\*\*\*

**VERBALE DI GARA**

Seduta riservata del 04/04/2018

PRESIDENTE   
DIRETTORE   
SEGR. GENER.   
U.A.L.   
SETT. GESTIONI   
SETT. LAVORI   
PERSONALE   
UFF. AMMINIST.   
ECONOMATO   
PROMOZIONE   
ARCHIVIO   
PROTOCOLLO   
DATA \_\_\_\_\_

**OGGETTO: Procedura ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 ) del medesimo D.lgs n. 50 del 2016, per la "Fornitura e posa in opera di arredi d'ufficio presso il Centro Servizi CACIP di Macchiareddu" – Determina Direttoriale n. 46 del 14/03/2018 – CUP: F21E18000050005 - CIG: Z0122C496F**

Il giorno quattro del mese di aprile dell'anno duemiladiciotto

(04/04/2018)

Alle ore 15.00 presso il Centro Servizi CACIP sito in Comune di Uta (CA) Sesta Strada Ovest dell'Agglomerato Industriale di Macchiareddu, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la verifica dell'Offerta Tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla gara.

Sono presenti i Signori:

- Dott.ssa Anna Maria Congiu, in qualità di Presidente;
- Ing. Alberto Liguori, in qualità di Componente,
- Avv. Nicola Miglior, in qualità di Componente
- Dott. Massimo Loi, in qualità di Segretario Verbalizzante.

La Commissione innanzitutto ricorda che la lettera di invito all'art. 4 ("Modalità di

aggiudicazione della gara”), stabilisce le modalità con le quali provvedere all’attribuzione del punteggio relativo alla offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente procedura.

A tal proposito la Commissione prende atto che nella lettera di invito si prevede che all’offerta tecnica venga attribuito un punteggio massimo di 80 punti che sarà assegnato all’unanimità dalla Commissione giudicatrice.

Il punteggio verrà attribuito utilizzando la formula di cui all’art. 4 della lettera di invito:

$$PT = [(Ptp / Ptp \text{ max}) * 10] + [(Pcl / Pcl \text{ max}) * 60] + [(Ps / Ps \text{ max}) * 10]$$

dove:

- Ptp (punteggio caratteristiche tecnico/prestazionali ottenuto) = somma dei punti ottenuti dalla valutazione delle singole voci relative alle caratteristiche tecnico/prestazionali di cui al punto 5.1 del Capitolato tecnico;
- Ptp max (punteggio caratteristiche tecnico/prestazionali massimo ottenibile) = il punteggio ottenibile se il prodotto offerto rispondesse positivamente a tutte le singole voci relative alle caratteristiche tecnico/prestazionali valutate al punto 5.1 del Capitolato tecnico;
- Pcl (punteggio completezza di linea ottenuto) = somma dei punti ottenuti dalla valutazione delle singole voci relative alla completezza di linea di cui al punto 5.2 del Capitolato tecnico;
- Pcl max (punteggio completezza di linea massimo ottenibile) = il punteggio ottenibile se il prodotto offerto rispondesse positivamente a tutte le singole voci relative alla completezza di linea valutate ai punti 5.2 del Capitolato tecnico;
- Ps (punteggio livelli di servizio ottenuto) = somma dei punti ottenuti dalla valutazione delle singole voci relative ai livelli di servizio di cui ai punti

5.3 del Capitolato tecnico;

- $P_s \text{ max}$  (punteggio livelli di servizio massimo ottenibile) = il punteggio ottenibile se il prodotto offerto rispondesse positivamente a tutte le singole voci relative ai livelli di servizio valutate al punto 5.3 del Capitolato tecnico.

Il punteggio totale si prevede, inoltre, venga determinato sulla base di tre elementi di valutazione:

1) **Caratteristiche tecnico/prestazionali:** punteggio massimo di 10 punti e punteggio assegnato =  $(P_{tp}/P_{tp \text{ max}})*10$ ;

2) **Completezza della linea di arredo:** punteggio massimo di 60 punti e punteggio assegnato =  $(P_{cl}/P_{cl \text{ max}})*60$ ;

3) **Livelli di servizio:** punteggio massimo di 10 punti e punteggio assegnato =  $(P_s/P_s \text{ max})*10$ .

La Commissione, al fine di agevolare i lavori della seduta, predispone per i concorrenti partecipanti, le schede allegate sub. 1) e sub. 2).

Nell'esame delle offerte tecniche pervenute e dalla lettura del Capitolato Speciale d'Appalto, la Commissione rileva che l'articolo 3 della parte II<sup>a</sup> del medesimo Capitolato prevede la produzione da parte degli offerenti di diverse dichiarazioni, autocertificazioni, rapporti di prova ed altra documentazione relativa al rispetto dei **Criteri Ambientali Minimi (CAM)** dei beni offerti.

Tuttavia risulta che entrambi i concorrenti si limitano ad effettuare delle dichiarazioni generali di rispetto dei citati criteri ambientali minimi e che la produzione dei rapporti di prova sia assente o in altro caso talmente confusa da non poter essere correttamente abbinata al prodotto in offerta.

La Commissione peraltro rileva che la prescrizione della presentazione di tali dichiarazioni, autocertificazioni e rapporti richiesta agli offerenti, non trova specifica

disciplina nella lettera di invito ed in particolar modo l'assenza di tale documentazione non è prevista a pena di esclusione dalla gara.

Ne consegue che, a parere della Commissione, la stessa non possa procedere innanzitutto ad escludere dalla gara i concorrenti, in quanto, come detto, per tale inadempienza non è prevista la sanzione della esclusione, né che tale lacuna possa comunque essere oggetto di valutazione da parte della stessa Commissione in quanto il punteggio relativo all'offerta tecnica deriva da altri specifici aspetti sopra menzionati. Tuttavia la Commissione suggerisce che la documentazione indicata al citato articolo 3 parte II° del Capitolato speciale d'appalto sia espressamente richiesta all'aggiudicatario della gara.

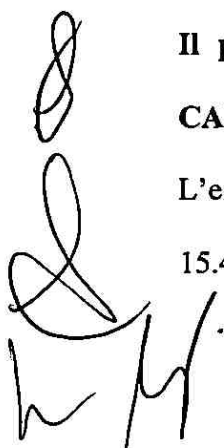
Esaminati, quindi, i requisiti minimi degli arredi offerti si prosegue nell'analisi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente **CARTARIA VAL.DY**, partendo dalle schede tecniche – caratteristiche migliorative (documento n.2).

L'esame dei contenuti complessivi delle schede tecniche consente alla Commissione di attribuire all'unanimità all'elemento "Caratteristiche tecnico/prestazionali" un punteggio di 8,57 (otto virgola cinquantasette) punti e all'elemento "Completezza della linea di arredo" un punteggio di 38,57 (trentotto virgola cinquantasette) punti.

La Commissione esamina di seguito la dichiarazione del concorrente relativa al periodo di garanzia e ai tempi di consegna dei materiali offerti (documento n. 3) e attribuisce all'unanimità all'elemento "Livelli di servizio" un punteggio di 5 (cinque) punti.

**Il punteggio totale attribuito all'unanimità all'offerta tecnica del concorrente CARTARIA VAL.DY è pari a 52,15 (cinquantadue virgola quindici) punti.**

L'esame dell'offerta tecnica del concorrente CARTARIA VAL.DY si conclude alle ore 15.40.



Si prosegue nell'esame dell'offerta tecnica esaminando quella presentata dal concorrente **CO. & BI. S.r.l.**, partendo dalle caratteristiche tecnico/illustrative degli arredi proposti (documento n. 1).

L'esame dei contenuti complessivi del documento n. 1) consente alla Commissione di attribuire all'unanimità all'elemento "Caratteristiche tecnico/prestazionali" un punteggio di 8,57 (otto virgola cinquantasette) punti e all'elemento "Completezza della linea di arredo" un punteggio di 55,71 (cinquantacinque virgola settantuno) punti.

La Commissione esamina di seguito le dichiarazioni del concorrente relative al periodo di garanzia offerto e ai tempi di consegna (documenti n. 4 e 5) e attribuisce all'unanimità all'elemento "Livelli di servizio" un punteggio di 10 (dieci) punti.

**Il punteggio totale attribuito all'unanimità all'offerta tecnica del concorrente CO. & BI. S.r.l. è pari a 74,28 (settantaquattro virgola ventotto) punti.**

L'esame dell'offerta tecnica del concorrente CO. & BI. S.r.l. si conclude alle ore 16.15.

\*\*\*

A conclusione dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrente ammessi alla presente procedura, la Commissione predispose un riepilogo del punteggio ottenuto dagli stessi di cui alla tabella allegata sub. 3).

La Commissione dunque procede a trasmettere il presente verbale alla stazione appaltante per i successivi adempimenti e alle ore 16.25 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione pertanto provvede a trasferire i documenti esaminati, assieme agli altri facenti parte dell'offerta, al 3° piano della palazzina servizi CACIP per la loro custodia e conservazione all'interno di una cassaforte, opportunamente chiusa dal Sig. Silvano Muggironi, con il compito di custodire anche le chiavi.

La Commissione si aggiorna per la data del 09/04/2018 alle ore 12.00, in seduta pubblica, per dar corso alle operazioni di apertura delle offerte economiche.

Del che si è redatto verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente

Dott.ssa Anna Maria Congiu \_\_\_\_\_

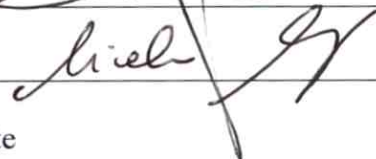


I Componenti

Ing. Alberto Liguori \_\_\_\_\_



Avv. Nicola Miglior \_\_\_\_\_



Il Segretario Verbalizzante

Dott. Massimo Loi \_\_\_\_\_



SUB. 1)

SCHEMA VALUTAZIONE CONCORRENTE		Ditta : CARTARIA VAL.DY			
CARATTERISTICHE TECNICO/PRESTAZIONALI (MAX PT 10)					
Configurazione	Caratteristica	Requisito	offerto	Punteggio	Punteggio attribuito
Scrivanie	UNI 9086	Livello > 4	-	1	0
Cassettiera	UNI 8604	Livello > 4	5	1	1
Mobili contenitori	UNI 8597	Livello > 3	4	1	1
Mobili contenitori	UNI 8601	Livello > 4	5	1	1
Mobili contenitori	UNI 8603	Livello > 4	5	1	1
Mobili contenitori	UNI 8607	Livello > 4	5	1	1
Mobili contenitori	UNI 8606	Livello > 4	5	1	1
Ptp max =				7	Ptp= 6
<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO caratt. tecnico prestazionali</b>					
					<b>(Ptp/Ptp max)*10= 8,57</b>
COMPLETEZZA DELLA LINEA D'ARREDO (MAX PT 60)					
Tipologia/configurazione	Caratteristica	Requisito	offerto	Punteggio	Punteggio attribuito
Tutti	Numero di essenze e colori	> 3	4	1	1
Top e fianchi Armadi e contenitori	Colore finitura	Nero lucido	-	2	0
Armadi contenitori	Finitura base contenitore	Zoccolatura 4-6 cm	-	2	0
Armadi contenitori	Cerniere	Meccanismo ammortizzato	si	3	3
Armadi contenitori	Numero tipologie maniglie	> 2	no	1	0
Scrivanie e allunghi	Spessore piani di lavoro e pannellature (escluso modesty panel)	> 35 mm	38mm	1	1
Scrivanie e allunghi	Sistema di elettrificazione	Completo di sistema multiprese	si	2	2
Scrivanie	Sistema di elettrificazione	Top access (almeno due prese USB e una presa SHUKO 10/16 A)	si	3	3
Scrivanie ed Allunghi	Piedino livellatore	Metallo o ABS colore cromo	no	3	0
Cassettiere	Cassetto	4* cassetto porta cancelleria con vaschetta porta oggetti	si	1	1
Seduta operativa e visitatore	Numero tipologie rivestimento	> 1	2	1	1
Seduta operativa	Numero colori offerti	>5	9	1	1
Seduta operativa	Tipologia seduta	Tipologia A	si	1	1
Linea prodotti	Design	Compatibilità con contesto uffici		accettabile (1); soddisfacente (2); ottimale (3)	2
Linea prodotti	Design	Qualità e personalizzazione		accettabile (1); soddisfacente (2); ottimale (3)	2
Pcl max =				28	Pcl= 18
					<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO completezza linea</b>
					<b>(Pcl/Pcl max)*60= 38,57</b>
LIVELLI DI SERVIZIO (MAX PT 10)					
Tipologie/Configurazioni	Caratteristica	Requisito	offerto	Punteggio	Punteggio
Tutte	Tempi di consegna	< 45 giorni solari	45gg	Punteggio: 2 per ogni 5 giorni solari di decremento/ punteggio massimo: 6	0
Tutte	Periodo di garanzia	> 24 mesi	36	Punteggio: 2 per ogni 12 mesi in più/punteggio massimo: 6	6
Ps max =				12	Ps= 6
					<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO livelli di servizio</b>
					<b>(Ps/Ps max)*10= 5,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>[(Ptp/Ptp max)*10] + [(Pcl/Pcl max)*60] + [(Ps/Ps max)*10] =</b>			<b>52,14</b>

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Anna Maria Congiu



I COMPONENTI

Ing. Alberto Liguori

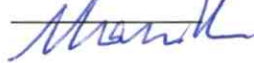


Avv. Nicola Miglio

IL SEGRETARIO

VERBALIZZANTE

Dott. Massimo Loi



SUB. 2)

SCHEDA VALUTAZIONE CONCORRENTE		Ditta : CO&BI Srl				
CARATTERISTICHE TECNICO/PRESTAZIONALI (MAX PT 10)						
Configurazione	Caratteristica	Requisito	offerto	Punteggio	Punteggio attribuito	
Scrivanie	UNI 9086	Livello > 4	-	1	0	
Cassettiera	UNI 8604	Livello > 4	5	1	1	
Mobili contenitori	UNI 8597	Livello > 3	5	1	1	
Mobili contenitori	UNI 8601	Livello > 4	5	1	1	
Mobili contenitori	UNI 8603	Livello > 4	5	1	1	
Mobili contenitori	UNI 8607	Livello > 4	5	1	1	
Mobili contenitori	UNI 8606	Livello > 4	5	1	1	
Ptp max =				7	Ptp= 6	
<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO caratt. tecnico prestazionali</b>						
					(Ptp/Ptp max)*10=	8,57
COMPLETEZZA DELLA LINEA D'ARREDO (MAX PT 60)						
Tipologia/configurazione	Caratteristica	Requisito	offerto	Punteggio	Punteggio attribuito	
Tutti	Numero di essenze e colori	> 3	7	1	1	
Top e fianchi Armadi e contenitori	Colore finitura	Nero lucido	si	2	2	
Armadi contenitori	Finitura base contenitore	Zoccolatura 4-6 cm	si	2	2	
Armadi contenitori	Cerniere	Meccanismo ammortizzato	si	3	3	
Armadi contenitori	Numero tipologie maniglie	> 2	3	1	1	
Scrivanie e allunghi	Spessore piani di lavoro e pannellature (escluso modesty panel)	> 35 mm	no	1	0	
Scrivanie e allunghi	Sistema di elettrificazione	Completo di sistema multiprese	si	2	2	
Scrivanie	Sistema di elettrificazione	Top access (almeno due prese USB e una presa SHUKO 10/16 A)	si	3	3	
Scrivanie ed Allunghi	Piedino livellatore	Metallo o ABS colore cromo	si	3	3	
Cassettiere	Cassetto	4° cassetto porta cancelleria con vaschetta porta oggetti	si	1	1	
Seduta operativa e visitatore	Numero tipologie rivestimento	> 1	2	1	1	
Seduta operativa	Numero colori offerti	>5	16	1	1	
Seduta operativa	Tipologia seduta	Tipologia A	si	1	1	
Linea prodotti	Design	Compatibilità con contesto uffici		accettabile (1); soddisfacente (2); ottimale (3)	2	
Linea prodotti	Design	Qualità e personalizzazione		accettabile (1); soddisfacente (2); ottimale (3)	3	
Pcl max=				28	Pcl= 26	
					(Pcl/Pcl max)*60=	55,71
LIVELLI DI SERVIZIO (MAX PT 10)						
Tipologie/Configurazioni	Caratteristica	Requisito		Punteggio	Punteggio	
Tutte	Tempi di consegna	< 45 giorni solari	30gg	Punteggio: 2 per ogni 5 giorni solari di decremento/ punteggio massimo: 6	6	
Tutte	Periodo di garanzia	> 24 mesi	36	Punteggio: 2 per ogni 12 mesi in più/ punteggio massimo: 6	6	
Ps max=				12	Ps= 12	
					(Ps/Ps max)*10=	10,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		[(Ptp/Ptp max)*10] + [(Pcl/Pcl max)*60] + [(Ps/Ps max)*10] =			74,28	

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Anna Maria Congiu



I COMPONENTI

Ing. Alberto Miguori



Avv. Nicola Miglior

IL SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE

Dott. Massimo Loi





SUB.3

	CONCORRENTE	CARATTERISTICHE TECNICO PRESTAZIONALI (MAX PT 10)	COMPLETEZZA DELLA LINEA D'ARREDO (MAX PT 60)	LIVELLI DI SERVIZIO (MAX PT 10)	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
1	Cartaria Val.dy	8,57	38,57	5	52,14
2	Co & Bi Srl	8,57	55,71	10	74,28

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Anna Maria Congiu



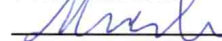
I COMPONENTI

Ing. Alberto Liguori

Avv. Nicola Miglior

IL SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE

Dott. Massimo Lo


Consorzio Industriale Provinciale  
Cagliari